From: Pablo Fajardo Mendoza [pafabibi@gmail.com]
Sent: Sunday, September 13, 2009 7:19 AM

To: Juan Pablo Saenz; JULIO PRIETO; LUIS YANZA; RENATO GARCIA; STEVEN DONZIGER

Subject: ALERT

My friends,

The truth is, the scenario we are facing in the Lago Agrio trial is not very encouraging. In fact, there is a significant risk to our case, and therefore, I ask you all to be very careful and on the highest alert for whatever might happen.

I wanted to tell you that between Wednesday and Friday of last week, Chevron filed at least two motions. One of them asks Zambrano to accept jurisdiction (which is suspicious due to another piece of information that they confirmed for me), and the other asks Zambrano to declare everything Núñez did null.

BRIEF ANALYSIS -

- 1. It is legally impossible for both motions to be considered at this time. The recusal has no legal basis... But it could be granted.
- 2. Annulment of the prior actions is also legally impossible. But it is a risk with this guy, especially if he is taking orders from other characters. I'll fill you in on the details later.)
- 3. An interesting fact is that Chevron addresses the motions to the Acting President, i.e., Zambrano. This is a mistake... because legally Núñez still has jurisdiction over the case. I don't know how they are going to untangle this legal knot. The options for these motions for the time being are:
 - a. The motions will not become part of the trial and will pass to Zambrano so he can rule on them.
 - b. Núñez issues an order ruling that Dr. Zambrano be presented the motions so he can rule on them
 - c. The motions are ignored.
- 4. It is clear that Chevron does not want anything to do with Núñez, which gives rise to a slight doubt, because they might have something better with Zambrano.

OTHER DETAILS

Nevertheless, this is not all bad or worrisome. I understand that Zambrano himself asked Núñez, should the case fall to him, that Núñez help him with the orders. That would help with the continuity. The problem is, who will carry more weight: Núñez on the one hand, or Liliana and Guerra on the other...

In the end, I don't know what is going to happen at this point. I am trying to guess and prepare for scenarios or possible scenarios, but nothing is certain...

MORE GOSSIP. A few weeks ago, Chevron asked the judge for a few things for the Barros Report. The judge denied these requests. Now Barros made the same requests. This is more proof that Chevron is controlling Expert Barros. So let's please not lose sight of his report, and let's begin to disarm the potential effect it may have on the general public and the Court...

Colleagues, if you have any ideas, strategies, or plans that you believe we should work on, don't hesitate
to say something I will be in Lago tomorrow trying to set up some things, but I really don't know
whether they will work.

Bebe

MERRILL CORPORATION



Merrill Communications LLC

New York, NY 10014 • (212) 620-5600

State of New York Estado de Nueva York)	
)	ss:
)	a saber:
County of New York)	
Condado de Nueva York	**	

Certificate of Accuracy Certificado de Exactitud

This is to certify that the attached translation is, to the best of our knowledge and belief, a true and accurate translation from Spanish into English of the attached document. Por el presente certifico que la traducción adjunta es, según mi leal saber y entender, traducción fiel y completa del idioma español al idioma inglés del documento adjunto.

Dated: March 2, 2011 Fecha: 2 de marzo de 2011
T centa. 2 de maizo de 2011
Violeta Lejtman
Team Lead – Legal Translations
Merrill Brink International/Merrill Corporation
[firmado]
Violeta Lejtman
Líder del equipo – Traducciones Legales
Merrill Brink International/Merrill Corporation

Sworn to an	d signed	d before
Jurado y firi		ite
Me, this	2 nd	day of
mí, a los	2	días del
Marc	h	2011
mes de	marzo_	de 2011
Gra	X+-	
Notary Publ	lic	
Notario Púb	lico	
V		[firmac

[sello]

From: Pablo Fajardo Mendoza [pafabibi@gmail.com]

Sent: Sunday, September 13, 2009 7:19 AM

To: Juan Pablo Saenz; JULIO PRIETO; LUIS YANZA; RENATO GARCIA; STEVEN DONZIGER

Subject: ALERTA

Amigos

En realidad el escenario que tenemos en el juicio en Lago Agrio no es muy alentador, de hecho existe un alto riesgo para nuestro caso y por eso invito que todos estemos muy atentos y en la máxima alerta por lo que pueda pasar.

Les comento que entre miércoles y viernes de la semana anterior Chevron ya presentó al menos dos escritos. En uno de ellos le pide a Zambrano que acepte la competencia, (lo cuál es sospechoso por un detalle más que me confirmaron) y el otro escrito le pide a Zambrano que declare la nulidad de lo actuado por Núñez.

BREVE ANÁLISIS.-

- 1. Jurídicamente es imposible que los dos pedidos sean considerados en éste momento. En la excusa no tiene fundamente de ley... Sin embargo es posible que se de.
- 2. La nulidad de lo actuado, tampoco puede ser posible legalmente... Pero sin embargo es un riesgo con éste tipo allí y sobre todo si está manejado por otros tipos y tipas. Los detalles les contaré después).
- 3. Un hecho interesante es que en los escritos Chevron se dirige al Presidente Subrogante, es decir a Zambrano. Lo cuál es un error... porque legalmente la competencia del caso sigue donde Núñez. No se como resuelvan ese embrollo jurídico. Las alternativas para éstos escritos por ahora son:
 - a. Los escritos no serían parte del proceso y pasan a las manos de Zambrano para que se pronuncie sobre eso.
 - b. Núñez emite una providencia en la cual dispone que esos escritos sean puesto en conocimiento del Dr. Zambrano y que él se pronuncie sobre eso.
 - c. Los escritos no son considerados para nada...
- 4. Es evidente que Chevron no quiere saber nada de Núñez, lo cuál genera una pequeña sospecha, ya que es posible que tenga algo mejor con Zambrano.

OTROS DETALLES.

Sin embargo tampoco todo es malo ni del todo preocupante. Entiendo que el mismo Zambrano le ha pedido a Núñez que en caso que le toque a él asumir el caso, Núñez le ayude con las providencias... Lo cuál permitiría que se siga con la continuidad del asunto. El problema es quien va a pesar más: Núñez por una parte y Liliana y Guerra por la otra...

En fin, en éste momento no se que va a pasar, estoy tratando de adivinar y armar escenarios o posibles escenarios, pero nada es seguro...

OTRO CHISME.- Hace unas semanas atrás Chevron pidió al Juez algunas cosas para el informe de Barros, esos pedidos fueron negados por el Juez. Ahora, esos mismos pedidos los ha formulado Barros. Esto es una prueba más que es Chevron quien está manejando al Perito Barros. Por lo tanto por favor no perdamos de vista a su informe e iniciemos a desarmar el posible efecto que puede tener en la sociedad y en la Corte...

Colegas,	si se les oci	urre alguna	idea, estra	tegia o pla	nes que	crean q	ue debamos	hacer, no	duden en	hacerlas
conocer.	Mañana e	estaré en La	ago tratando	o de armar	algunas	cosas,	pero en ver	dad no se s	si funcion	e

Bebe